



АДМИНИСТРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 2025 г.

№ 77-п

Об утверждении Положения о проведении экспертизы заявок на участие в конкурсе для определения получателей субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов

В соответствии пунктами 11 и 12 Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 года № 1781, и в целях проведения конкурсов, предусмотренных Порядком предоставления субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов, утвержденным постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 16 июля 2025 года № 72-п, **постановляю:**

1. Утвердить Положение о проведении экспертизы заявок на участие в конкурсе для определения получателей субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов согласно приложению к настоящему постановлению.
2. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании sirius-ft.ru.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить

на заместителя главы администрации федеральной территории «Сириус» – директор департамента научно-технологического развития, образования, культуры, молодежной политики и спорта.

**Глава администрации
федеральной территории «Сириус»**



Д.С. Плишкин

УТВЕРЖДЕН

постановлением главы администрации
федеральной территории «Сириус»
от 18 июля 2025 года № 77-п

ПОЛОЖЕНИЕ

**о проведении экспертизы заявок на участие в конкурсе
для определения получателей субсидий на финансовое обеспечение
разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной
продукции в рамках реализации комплексных проектов**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок проведения экспертизы заявок на участие в конкурсе для определения получателей субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов (далее соответственно – экспертиза, конкурс, заявка), в том числе определяет требования к привлекаемым экспертам и порядок их работы, перечень вопросов, подлежащих экспертизе, сроки и порядок проведения экспертизы и подготовки экспертного заключения.

2. Сокращения, понятия и их определения, используемые в настоящем Положении:

администрация – администрация федеральной территории «Сириус»;

государственная программа – государственная программа федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус», утвержденная постановлением главы администрации от 5 февраля 2024 года № 5-п;

дирекция государственной программы – организация, определенная администрацией в целях осуществления организационно-технического, экспертного и информационно-аналитического сопровождения реализации мероприятий государственной программы;

комиссия – коллегиальный орган, созданный администрацией в целях проведения конкурсов;

Порядок предоставления субсидий – Порядок предоставления субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов, утвержденный постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 16 июля 2025 года № 72-п;

Система экспертиз научно-технических программ и проектов – информационная система, обеспечивающая реализацию государственной программы (<https://sciexpert.ru>);

система «Электронный бюджет» – государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Иные понятия, используемые в настоящем Положении, применяются в значениях, определенных законодательством Российской Федерации, в том числе правовыми актами органов публичной власти федеральной территории «Сириус».

3. Экспертиза проводится в целях полной и всесторонней оценки заявок по вопросам, требующим специальных знаний, опыта и квалификации в области науки, техники и экономики.

4. Организационно-техническое сопровождение проведения экспертизы осуществляет дирекция государственной программы.

5. При проведении конкурса администрация не позднее одного рабочего дня, следующего за днем утверждения протокола рассмотрения заявок, направляет в дирекцию государственной программы с использованием электронных средств связи уведомление о необходимости проведения экспертизы с приложением заявок, которые не были отклонены комиссией по результатам их рассмотрения (в случае отсутствия технической возможности осуществления доступа дирекции государственной программы в систему «Электронный бюджет» к заявкам для проведения экспертизы).

6. Дирекция государственной программы размещает полученные заявки в Системе экспертиз научно-технических программ и проектов и предоставляет экспертам допуск к заявкам для проведения экспертизы.

II. Требования к экспертам и порядок их работы

7. Эксперт, привлекаемый для проведения экспертизы, должен соответствовать следующим требованиям:

а) эксперт в области науки и технологий:

наличие высшего профессионального образования по соответствующему оцениваемому комплексному проекту направлению деятельности;

наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук;

наличие научных публикаций и/или патентов за последние 5 лет по направлению комплексного проекта.

б) эксперт в области экономики или маркетинга:

наличие высшего профессионального образования в области экономики, финансов или менеджмента;

наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук;

опыт работы в области экономики, финансов или маркетинга не менее 5 лет.

8. Количество экспертов, привлекаемых дирекцией государственной программы для проведения экспертизы каждой заявки, должно быть не менее четырех (не менее двух экспертов в области науки и технологий, а также не менее двух экспертов в области экономики или маркетинга).

9. Дирекция государственной программы присваивает каждому эксперту, привлеченному для проведения экспертизы, индивидуальный идентификационный номер.

10. В целях обеспечения принципа беспристрастности и независимости экспертов, исключения влияния на экспертов со стороны лиц, заинтересованных в результатах экспертизы, сведения об экспертах, привлеченных к проведению экспертизы конкретной заявки, являются конфиденциальными.

11. Каждый эксперт оценивает заявку лично и отдельно от других экспертов, привлеченных к проведению экспертизы конкретной заявки.

Эксперт может быть привлечен к экспертизе нескольких заявок в пределах установленного срока проведения экспертизы.

12. Эксперты соблюдают в пределах своей компетенции конфиденциальность и обеспечивают коммерческую тайну в отношении сведений о профессиональной и предпринимательской деятельности участников конкурса, представивших заявки.

III. Срок проведения экспертизы

13. Общий срок экспертизы не должен превышать 30 рабочих дней, следующих за днем получения дирекцией государственной программы заявок для проведения экспертизы.

IV. Критерии оценки и перечень вопросов, подлежащих экспертизе

14. Экспертиза проводится с использованием 100-балльной шкалы в соответствии со следующими критериями:

а) опыт и квалификация участников комплексного проекта (от 0 до 30 баллов);

б) значимость, научно-технический и коммерческий потенциал проекта (от 0 до 70 баллов).

15. Показатели, раскрывающие содержание критериев, а также значения каждого показателя в общей оценке:

а) для реализации комплексных проектов по направлению 1 в соответствии с требованиями, установленными в приложении № 1 к Порядку предоставления субсидий:

№	Критерии оценки	Баллы
1	ОПЫТ И КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА	0-30
1.1	Уровень инновационной активности участника конкурса	0-5 ¹
	имеется опыт разработки инновационных продуктов (технологий)	1
	выступал в качестве заказчика разработки инновационных продуктов (технологий)	1

¹ Баллы, выставляемые по указанным ниже вопросам эксперту, суммируются.

	имеется опыт внедрения инновационных продуктов (технологий)	1
	имеется опыт производства инновационных товаров, работ, услуг	1
	являлся (является) получателем государственной поддержки, поддержки фондов, институтов развития в области инноваций и высоких технологий	1
1.2	Опыт участника конкурса по заявленному научно-техническому направлению и в смежных областях	0-5
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) по заявленному научно-техническому направлению	5
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) в областях, смежных с заявленным научно-техническим направлением	3
	отсутствует опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) по заявленному научно-техническому направлению и в смежных областях, или оценки затруднена	0
1.3	Опыт реализации образовательной организации высшего образования, привлекаемой участником конкурса для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, научно-технических проектов, в том числе по заявленному направлению и в смежных областях	0-5
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению в объеме, сопоставимом с размером запрашиваемой субсидии	5
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению в объеме, существенно меньшем размера запрашиваемой субсидии	4
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР в смежных областях в объеме, сопоставимом с размером запрашиваемой субсидии	3
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР в смежных областях в объеме, существенно меньшем размера запрашиваемой субсидии	2
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР только по другим научно-техническим направлениям	1
	опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР отсутствует, или оценка затруднена	0
1.4	Опыт и квалификация коллектива исполнителей комплексного проекта	0-5
	опыт и квалификация всех членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	5
	опыт и квалификация более половины членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	3
	опыт и квалификация более четверти членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	1
	опыт и квалификация коллектива исполнителей не соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта в степени достаточной для успешного выполнения проекта, или оценка затруднена	0

1.5	Влияние планируемой кооперации на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»	0-10
	кооперация обеспечивается за счет взаимодействия организаций научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»	10
	кооперация обеспечивается за счет привлечения организаций, не входящих в научно-технологический комплекс федеральной территории «Сириус»	0
2	ЗНАЧИМОСТЬ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И КОММЕРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА	0-70
2.1	Технологический уровень разработки и конкурентоспособность разрабатываемой продукции (технологии)	0-15
2.1.1	Научно-технический уровень разработок, выполняемых исполнителями НИОКТР в рамках комплексного проекта	0-5
	отвечает мировому уровню или превышает передовые мировые достижения, характеризуется новизной и прогрессивностью	5
	ниже мирового, но превышает существующий уровень разработок отечественного рынка	3
	соответствует или ниже уровня разработок отечественного рынка	1
	не представляет интересы для рынка, или оценка затруднена	0
2.1.2	Значимость планируемых НИОКТР по проекту для создания конечной продукции (технологии), предлагаемой к производству	0-5
	существенная (критическая)	5
	достаточно высокая	3
	среднего уровня	1
	незначительная, или оценка затруднена	0
2.1.3	Конкурентные преимущества предлагаемой продукции (технологии) перед известными отечественными и зарубежными аналогами	0-5
	продукция (технология) по основным параметрам превосходит зарубежные и отечественные аналоги, или аналоги отсутствуют	5
	продукция (технология) превосходит зарубежные и отечественные аналоги по отдельным параметрам	4
	продукция/технология находится на одном уровне с имеющимися аналогами	3
	продукция/технология уступает имеющимися аналогам, но представляет рыночный интерес	1
	не представляет интересы для рынка, или оценка затруднена	0
2.2	Достижимость результатов комплексного проекта	0-15
2.2.1	Имеющийся задел по комплексному проекту	0-3
	имеется существенный научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	3
	имеется небольшой научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	1
	научно-технический задел отсутствует, или оценка затруднена	0
2.2.2	Обоснованность и детализация плана-графика и технических требований к результатам НИОКТР, выполняемых в рамках комплексного проекта	0-5
	представлены обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и обоснованный и детализированный план-график	5
	представлены недостаточно обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или	3

	недостаточно обоснованный и детализированный план-график	
	представлены необоснованные и недетализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или необоснованный и не детализированный план-график	0
2.2.3	Наличие материально-технической базы, необходимой для выполнения комплексного проекта	0-5
	основная материально-техническая база имеется, планируется закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму, не превышающую 10 % от размера запрашиваемой субсидии	5
	определенная материально-техническая база имеется, планируется закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму более 10 %, но не превышающую 40 % от размера запрашиваемой субсидии	3
	необходимая материально-техническая база отсутствует, или планируется закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму, превышающую 40% от размера запрашиваемой субсидии, или оценка затруднена	0
2.2.4	Научно-технологические риски комплексного проекта	0-2
	низкие	2
	средние	1
	высокие, или оценка затруднена	0
2.3	Значимость результатов комплексного проекта	0-10
2.3.1	Значимость проекта для развития соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует, или оценка затруднена	0
2.3.2	Значимость проекта для достижения технологического лидерства и технологической независимости в соответствующих отраслях Российской Федерации	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует, или оценка затруднена	0
2.4	Финансовое состояние участника конкурса	0-5
2.4.1	Среднегодовой размер валовой выручки участника конкурса	0-3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 10 и более раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии, или оценка	0

	затруднена	
2.4.2	Финансовое состояние участника конкурса и оценка источников внебюджетного финансирования	0-2
	финансовое состояние устойчивое, предприятие способно выполнить принимаемые на себя в соответствии с проектом финансовые обязательства, в том числе по выделению средств в заявленных размерах	2
	финансовое состояние недостаточно устойчивое, источники финансирования не обеспечивают надежное выделение средств, или оценка затруднена	0
2.5	Показатели финансово-экономической эффективности комплексного проекта	0-5
	проект эффективен и отражает соответствие планируемых затрат и ожидаемых результатов работы целям проекта	5
	проект не эффективен, или оценка затруднена	0
2.6	Обоснованность планируемых затрат по комплексному проекту за счет средств субсидии	0-5
	полностью обоснованы	5
	в основном обоснованы	3
	недостаточно обоснованы, или оценка затруднена	0
2.7	Планируемый объем реализации высокотехнологичной продукции (услуг) по результатам реализации комплексного проекта	0-5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 5 раз	5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 4 раза	4
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 3 раза	3
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 2 раза	2
	планируемый объем продаж обоснован, соответствует или превышает объем субсидии более чем в 1,5 раза	1
	заявленный объем продаж равен объему запрашиваемой субсидии или не обоснован	0
2.8	Размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта	0-5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 50 %	5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 40 %	4
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 35 %	3
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 30 %	2
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 25 %	1
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 20 %	0
2.9	Финансово-экономические риски комплексного проекта	0-5

	низкие	5
	средние	3
	Высокие, или оценка затруднена	0

б) для реализации комплексных проектов по направлениям 2 и 3 в соответствии с требованиями, установленными в приложении № 1 к Порядку предоставления субсидий:

№	Критерии оценки	Баллы
1	ОПЫТ И КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА	0-30
1.1	Уровень инновационной активности участника конкурса	0-10 ²
	имеется опыт разработки инновационных продуктов (технологий)	2
	выступал в качестве заказчика разработки инновационных продуктов (технологий)	2
	имеется опыт внедрения инновационных продуктов (технологий)	2
	имеется опыт производства инновационных товаров, работ, услуг	2
	являлся (является) получателем государственной поддержки, поддержки фондов, институтов развития в области инноваций и высоких технологий	2
1.2	Опыт участника конкурса по заявленному научно-техническому направлению и в смежных областях	0-10
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) по заявленному научно-техническому направлению	10
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) в областях, смежных с заявленным научно-техническим направлением	6
	отсутствует опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий) по заявленному научно-техническому направлению и в смежных областях, или оценки затруднена	0
1.3	Опыт и квалификация коллектива исполнителей комплексного проекта	0-10
	опыт и квалификация всех членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	10
	опыт и квалификация более половины членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	6
	опыт и квалификация более четверти членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	2
	опыт и квалификация коллектива исполнителей не соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта в степени, достаточной для успешного выполнения проекта, или оценка затруднена	0
2	ЗНАЧИМОСТЬ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ И КОММЕРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА	0-70
2.1	Технологический уровень разработки и конкурентоспособность	0-15

² Баллы, выставляемые по указанным ниже вопросам эксперту, суммируются.

	разрабатываемой продукции (технологии)	
2.1.1	Научно-технический уровень разработок в рамках комплексного проекта	0-5
	отвечает мировому уровню или превышает передовые мировые достижения, характеризуется новизной и прогрессивностью	5
	ниже мирового, но превышает существующий уровень разработок отечественного рынка	3
	соответствует или ниже уровня разработок отечественного рынка	1
	не представляет интересы для рынка, или оценка затруднена	0
2.1.2	Значимость планируемых НИОКТР или пилотного тестирования для создания конечной продукции (технологии), предлагаемой к производству	0-5
	существенная (критическая)	5
	достаточно высокая	3
	среднего уровня	1
	незначительная, или оценка затруднена	0
2.1.3	Конкурентные преимущества предлагаемой продукции (технологии) перед известными отечественными и зарубежными аналогами	0-5
	продукция (технология) по основным параметрам превосходит зарубежные и отечественные аналоги, или аналоги отсутствуют	5
	продукция (технология) превосходит зарубежные и отечественные аналоги по отдельным параметрам	4
	продукция/технология находится на одном уровне с имеющимися аналогами	3
	продукция/технология уступает имеющимися аналогами, но представляет рыночный интерес	1
	не представляет интересы для рынка, или оценка затруднена	0
2.2	Достижимость результатов комплексного проекта	0-15
2.2.1	Имеющийся задел по комплексному проекту	0-3
	имеется существенный научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	3
	имеется небольшой научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	1
	научно-технический задел отсутствует, или оценка затруднена	0
2.2.2	Обоснованность и детализация плана-графика и технических требований к результатам НИОКТР или программы пилотного тестирования, выполняемых в рамках комплексного проекта	0-5
	представлены обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и обоснованный и детализированный план-график или программа пилотного тестирования	5
	представлены недостаточно обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или недостаточно обоснованный и детализированный план-график или программа пилотного тестирования	3
	представлены необоснованные и недетализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или необоснованный и не детализированный план-график или программа пилотного тестирования	0
2.2.3	Наличие материально-технической базы, необходимой для выполнения комплексного проекта	0-5
	основная материально-техническая база имеется, планируется	5

	закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму, не превышающую 10 % от размера запрашиваемой субсидии	
	определенная материально-техническая база имеется, планируется закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму более 10 %, но не превышающую 40 % от размера запрашиваемой субсидии	3
	необходимая материально-техническая база отсутствует, или планируется закупка оборудования за счет средств субсидии на сумму, превышающую 40% от размера запрашиваемой субсидии, или оценка затруднена	0
2.2.4	Научно-технологические риски комплексного проекта	0-2
	низкие	2
	средние	1
	высокие, или оценка затруднена	0
2.3	Значимость результатов комплексного проекта	0-10
2.3.1	Значимость проекта для развития соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует, или оценка затруднена	0
2.3.2	Значимость проекта для достижения технологического лидерства и технологической независимости в соответствующих отраслях Российской Федерации	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует, или оценка затруднена	0
2.4	Финансовое состояние участника конкурса	0-5
2.4.1	Среднегодовой размер валовой выручки участника конкурса	0-3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 10 и более раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии, или оценка затруднена	0
2.4.2	Финансовое состояние участника конкурса и оценка источников внебюджетного финансирования	0-2
	финансовое состояние устойчивое, предприятие способно выполнить принимаемые на себя в соответствии с проектом финансовые обязательства, в том числе по выделению средств в заявленных размерах	2

	финансовое состояние недостаточно устойчивое, источники финансирования не обеспечивают надежное выделение средств, или оценка затруднена	0
2.5	Показатели финансово-экономической эффективности комплексного проекта	0-5
	проект эффективен и отражает соответствие планируемых затрат и ожидаемых результатов работы целям проекта	5
	проект не эффективен, или оценка затруднена	0
2.6	Обоснованность планируемых затрат по комплексному проекту за счет средств субсидии	0-5
	полностью обоснованы	5
	в основном обоснованы	3
	недостаточно обоснованы, или оценка затруднена	0
2.7	Планируемый объем реализации высокотехнологичной продукции (услуг) по результатам реализации комплексного проекта	0-5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 5 раз	5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 4 раза	4
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 3 раза	3
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 2 раза	2
	планируемый объем продаж обоснован, соответствует или превышает объем субсидии более чем в 1,5 раза	1
	заявленный объем продаж равен объему запрашиваемой субсидии или не обоснован	0
2.8	Размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта	0-5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 50 %	5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 40 %	4
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 35 %	3
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 30 %	2
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 25 %	1
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, не менее 20 %	0
2.9	Финансово-экономические риски комплексного проекта	0-5
	низкие	5
	средние	3
	высокие, или оценка затруднена	0

16. Итоговое количество баллов заявки определяется как сумма значений среднего арифметического баллов, выставленных экспертами в области науки

и технологий, и среднего арифметического баллов, выставленных экспертами в области экономики или маркетинга.

V. Экспертное заключение

17. Эксперт оформляет результаты экспертизы в виде экспертного заключения, которое составляется в двух экземплярах: первый экземпляр заверяется личной подписью эксперта, на втором экземпляре вместо персональных данных и заверения личной подписью эксперт указывает присвоенный ему индивидуальный идентификационный номер.

18. Экспертное заключение должно быть подготовлено экспертом в течение общего срока, установленного для проведения экспертизы.

19. Дирекция государственной программы после окончания проведения экспертизы:

обеспечивает хранение экземпляров экспертных заключений, заверенных личной подписью экспертов;

не позднее следующего рабочего дня за днем завершения экспертизы направляет с использованием электронных средств связи в администрацию экземпляры экспертных заключений, в которых указаны индивидуальные идентификационные номера экспертов, проводивших экспертизу.

20. Администрация в течение трех рабочих дней со дня получения экспертных заключений приобщает экспертные заключения к заявкам, допущенным к участию в конкурсе, и открывает для комиссии доступ к ним в системе «Электронный бюджет».

VI. Изменение комиссией количества баллов, выставленных экспертами по результатам экспертизы заявок

21. Результаты экспертизы носят для комиссии рекомендательный характер.

22. Комиссия при формировании протокола итогов проведения конкурса может изменить средние арифметические количества баллов по критериям, выставленные экспертами по результатам экспертизы заявок, с указанием в протоколе подведения итогов конкурса баллов, выставленных экспертами, и причин их изменения.
